

Protokół posiedzenia Zarządu Związku 04_12_2008 r. Drezdenko (12 Grudnia 2008)**PROTOKÓŁ Z OBRAD ZARZĄDU
ZWIĄZKU MIAST I GMIN NADNOTECKICH
Drezdenko, dn. 4 grudnia 2008 r.**

1. Przywitanie.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Omówienie spraw XVI Walnego Zebrania Członków Związku:
 - sprawy organizacyjne,
 - przedstawienie końcowego rozliczenia finansowego projektu „Wykorzystanie Śródlądowych Dróg Wodnych dla Rozwoju Regionalnego - InWater” (Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III B Region Morza Bałtyckiego),
 - omówienie rozszerzenia opracowania „Program Rozwoju Produktu Turystycznego oraz Kreacji Marki dla Gmin Nadnoteckich,”
 - omówienie projektów uchwał XVI Walnego Zebrania,
 - uszczegółowienie planu pracy na rok 2009 i kierunków działania Związku.
 4. Wnioski i dyskusja.
- Zakończenie obrad.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia Zarządu dokonał Pan Franciszek Strugała – Prezes Związku, który przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Delegatów i pracowników Biura Związku oraz podziękował pracownikom UMIG Drezdenko za profesjonalne przygotowanie sali na obrady. Członkowie Zarządu Związku wybrali w głosowaniu jawnym, jednomyślnie na Przewodniczącego Zebrania- Franciszka Strugałę, który na wstępie przekazał głos gospodarzowi spotkania w Drezdenku (Hotel „Eljan”) - Panu dr Romanowi Cholewińskiemu– Burmistrzowi Drezdenka (Delegatowi Miasta i Gminy Drezdenko). Gospodarz serdecznie powitał wszystkich przybyłych na poszerzone posiedzenie Zarządu, połączone z XVI Walnym Zebraniem Członków Związku. Jednocześnie wyraził zadowolenie, że Drezdenko może gościć Delegatów. Sekretarzem Zebrania został wybrany jednomyślnie p. Radosław Janecki (up. reprezentant Biura).

Ad. 2.

Przewodniczący Zebrania przeszedł do kolejnego punktu obrad - stwierdzenia quorum, władnego podejmowania prawomocnych uchwał Zarządu.

W zebraniu uczestniczyło 4. członków Zarządu Związku: Delegat Miasta Czarnków- Franciszek Strugała, Delegat Gminy Drawsko- Marek Tchórzka, Delegat Gminy Santok- Stanisław Chudzik, Delegat Gminy Zwierzyn- Andrzej Wiśniewski. W obradach poszerzonego posiedzenia Zarządu uczestniczyli ponadto: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Zbigniew Stochaj (Delegat Miasta i Gminy Wieleń), Członek Komisji Rewizyjnej- Pan Wiesław Własak (Delegat Gminy Stare Kurowo), Burmistrz Drezdenka- dr Roman Cholewiński (Delegat Miasta i Gminy Drezdenko), Z-ca Burmistrza Krzyża Wlkp.- Artur Oto (Delegat Miasta i Gminy Krzyż Wlkp.) oraz pracownik Biura Związku- Hanna Forbrich, którą zastępuje p. Radosław Janecki na czas absencji chorobowej oraz rehabilitacji, jednocześnie reprezentując w tym okresie Biuro Związku. Lista obecności. (Zał. nr 1.)

Ad. 3.

Przewodniczący Zebrania- Franciszek Strugała odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o ewentualne uwagi lub zgłaszanie propozycji zmian do przedstawionego Zarządowi porządku obrad. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (4 – „za”).

Następnie przystąpiono do omawiania spraw organizacyjnych XVI Walnego Zebrania Członków Związku.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, kolejnym punktem było przedstawienie ostatecznego rozliczenia finansowego Projektu „InWater” 2006- 2007 (Interreg IIIB BSR), które przedstawiła zebranych, na prośbę Prezesa Związku- Franciszka Strugały, Dyrektor Biura- Hanna Forbrich. Niniejsze rozliczenie przygotowała pod obrady Główna Księgowa Związku- Jolanta Maślanka. Poinformowano Delegatów, że szczegółowo omówione było prezentowane rozliczenie unijnego projektu „InWater” podczas posiedzenia Zarządu Związku (Ujście, dn. 17.10.2008 r.). Koszt całkowity udziału w projekcie wyniósł 201.239 zł., z czego koszt własny poniesiony przez Związek i gminy członkowskie, bezpośrednio biorące w nim udział (na mocy zawartych porozumień) wyniósł 42.159 zł.

Zadania w tym, dwuletnim projekcie zostały rozliczone po jego zakończeniu, jednak z pewnym opóźnieniem, tj. w październiku 2008 r., z powodu przesuniętego terminu uzyskania przez Związek zwrotu poniesionych kosztów – 75% ze środków UE oraz 10% z dotacji celowej. Poszczególne gminy uczestniczące w projekcie otrzymały w br. stosowny zwrot poniesionych nakładów. Ostatecznie zwrot był niższy niż zakładano, co wynikało z wyraźnego spadku kursu euro w poszczególnych okresach rozliczeniowych całego Programu. Szczegółowe rozliczenie zawarte zostało w materiałach pod obrady Zarządu oraz XVI Walnego Zebrania Członków. Złożona informacja została przyjęta.

Przewodniczący Zebrania przeszedł do omawiania kolejnej sprawy, którą było rozszerzenie opracowania strategii „Program Rozwoju Produktu Turystycznego oraz Kreacji Marki dla Gmin Nadnoteckich.” Na wstępie założono, że będzie to jedno z głównych zadań, które zostanie wprowadzone do planu działania Związku na rok 2009. Przedstawiono dokument opracowania z roku 2002, autorstwa PART S.A. w Warszawie (opracowania obecnie obowiązującego), w którym są ujęte działania i wytyczne do realizacji przez poszczególne gminy nadnoteckie oraz wyznaczone wspólne trendy w turystyce. Podczas dyskusji na Zarządzie nad obowiązującym opracowaniem, zasygnalizowano jakie zmiany nastąpiły od 2002 roku w kwestii ewentualnych możliwości aplikowania o środki zewnętrzne na wsparcie działań, zmierzających do rozwoju turystyki. „Strategia” stanowić powinna aktualny dokument z uwzględnieniem stosownego rozszerzenia o nowych Członków Związku. Stowarzyszenie, mając aktualny dokument, może nim się posługiwać przy ubieganiu się o środki zewnętrzne na realizację zadań.

Biuro Związku zwróciło się z zapytaniem do PART-u o podanie szacunkowych kosztów dokonania aktualizacji i rozszerzenia opracowania o gminy, które od 2002 roku wstąpiły do Związku. W uzyskanej odpowiedzi, oferta przesłana do Biura Związku przez Polską Agencję Rozwoju Turystyki S.A. w Warszawie okazała się jednak zbyt kosztowna, jak na możliwości budżetowe. Delegaci zauważyli, co podkreślali w dyskusji, że bez uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych Związek nie będzie mógł z budżetu sfinansować tego zadania w ramach

posiadanych środków własnych.

Delegat Gminy Santok- wójt Stanisław Chudzik zabrał głos w dyskusji i uznał, że przy tak wysokich kosztach aktualizacji, oferowanych przez PART S.A. należy się zastanowić- czy warto obowiązujący dokument Strategii aktualizować, czy nie lepiej realizować zapisy, które można wdrażać jako wspólny produkt turystyczny gmin nadnoteckich- członkowskich. Kwestia rozwoju turystyki w gminach nadnoteckich jest ujęta również w innych strategiach, którymi gminy mogą posługiwać się przy składaniu wniosków o środki zewnętrzne.

Z przedstawionej przez Biuro oferty aktualizacji wynikało, że kwota za ewentualne dokonanie rozszerzenia wyniosłaby łącznie z aktualizacją ok. 200 tys. zł., dlatego w czasie dyskusji uznano, że w tej sytuacji należy szukać innych źródeł rozwiązania niniejszego problemu. Delegat Gminy Drawsko- wójt Marek Tchórzka podkreślił, że w czasie gdy powstawała obecnie obowiązująca Strategia Związek nie miał jeszcze tak ukierunkowanych działań, jak ma obecnie. Przy tym, szanse złożenia wspólnego wniosku o środki zewnętrzne przez gminy nadnoteckie- członkowskie są niewielkie z uwagi na to, że programy operacyjne poszczególnych województw nie przewidują finansowania zadań w gminach z terenu różnych województw. Związek nie może też być beneficjentem środków z PROW-u czy LGD. W tej sytuacji, nie ma wyjątkowo pilnej potrzeby rozbudowywania Strategii chyba, że gminy członkowskie, które nie są obecnie ujęte w tym dokumencie uznają, że dla ich działań jest to niezbędne. Wójt Drawska- Marek Tchórzka jako Skarbnik Zarządu, również uznał, że ww. Oferta PART-u jest za droga. (Zał. nr 2 - oferta)

Delegat Czarnkowa- Franciszek Strugała (Przewodniczący Zebrania) zauważył, że w Strategii są zawarte zarówno ogólne, jak i szczegółowe propozycje działań oraz produktów turystycznych dla poszczególnych gmin. Podczas ewentualnego aktualizowania opracowania, te działania mogłyby zostać zmienione lub uszczegółowione, nawet przez poszczególne samorządy we własnym zakresie.

Delegat Gminy Zwierzyn- Andrzej Wiśniewski zabrał głos w dyskusji i uznał, że mimo tego, iż Gmina Zwierzyn nie jest ujęta w tym opracowaniu, to ogólne zapisy w nim są tak „uniwersalnie” sformułowane, że umożliwiają powołanie się na nie przy ubieganiu przez gminę o środki zewnętrzne.

W wyniku dyskusji Pani Hanna Forbrich (dyr. Biura Związku) zaproponowała, żeby rozpatrzyć możliwość dokonania rozbudowy Strategii przy współpracy z Uczelniami, współpracującymi ze Związkiem, w tym należałoby skierować zapytanie w tej sprawie do Wyższej Szkoły Środowiska w Bydgoszczy, która jest Członkiem Wspierającym Związku, lub Akademii Rolniczej w Szczecinie, która od wielu lat współpracuje. Należałoby zastanowić się na przykład- czy możliwe byłoby opracowanie aktualizacji i rozszerzenia ww. Strategii w ramach prac naukowych lub prac magisterskich.

Przewodniczący Zebrania wspominał też, że oprócz zapisów w Strategii, przy ubieganiu się o środki, można bazować również na innych tematycznych dokumentach, na przykład Porozumieniu sześciu marszałków, dot. rewitalizacji polskiego odcinka MDW E-70. Wielkopolska jest regionem, dla którego być może powstanie Indykatywna Lista Projektów Kluczowych i wówczas podejście sieciowe do projektu przystani i stanic będzie miało duże znaczenie i szansę wysokiej oceny przez Instytucję Wdrażającą Programy Pomocowe. Jednak, Pan Marek Tchórzka (wójt Gminy Drawsko) sceptycznie odniósł się do możliwości realizacji wspólnego, dużego projektu („sieciowego”). Zaznaczył, że jego zdaniem taki projekt w pierwszej kolejności musiałby być powiązany z pracami związanymi z bagrowaniem Noteci ale perspektywa tych prac jest „odległa.” Rejonowe Zarządy Gospodarki Wodnej nie mogą być beneficjentami środków unijnych i zadania przez nie realizowane są zadaniami wykonywanymi w oparciu o środki pochodzące z budżetu państwa, a te są niewystarczające do realizacji prac inwestycyjnych o szerszym zakresie. Aby myśleć o projekcie obejmującym całą „Wielką Pętlę Wielkopolski” konieczne jest pilne przeprowadzenie prac bagrowniczych na Kanale Ślesińskim, który stanowi obecnie „wąskie gardło WPW.”

Zdaniem p. Franciszka Strugały – nie trzeba być zbyt sceptycznym, a zadania inwestycyjne, które w ciągu najbliższych dwóch lat zrealizowane zostaną w województwach: pomorskim i kujawsko – pomorskim uruchomią napływ turystów i jednocześnie spowodują, że wzmógłby się ruch turystyczny- również na noteckim szlaku wodnym. Proponuje się zatem samorządom nadnoteckim realizację na swoim terenie „małych inwestycji” – niewielkich przystani kajakowych, uporządkowania fragmentu nabrzeża i umożliwienia bezpiecznego zejścia do wody. Zdaniem p. Franciszka Strugały- mijający sezon turystyczny pokazał, że istnieje bardzo duże zapotrzebowanie na turystykę wodną, przede wszystkim kajakową, z której korzystają głównie grupy zorganizowane. Jest to pewna propozycja w kierunku „ożywienia rzeki” i przy niewielkich nakładach finansowych gmin- można uzyskać lepszy efekt. Wójt Drawska- Marek Tchórzka uznał pomysł za zasadny i celowe działanie. Jednak jego zdaniem w okolicach Drawska może nie być zbyt wielu chętnych do uprawiania sportu kajakowego na Noteci, gdyż kajakarze z reguły wybierają atrakcyjniejsze szlaki kajakowe na rzece Drawie. W konkluzji, p. Franciszek Strugała stwierdził, że nie chodzi o konkurowanie z Drawą – na Noteci są bowiem inne warunki do uprawiania sportu kajakowego i bardziej celowym byłoby nastawienie się na grupy zorganizowane, grupy początkujących kajakarzy, dla których Drawa jest zbyt „trudną rzeką.” Związek powinien zachęcać do turystyki aktywnej na Noteci. Przykładem pozytywnych działań są odbyte w br. letnie rejsy po Noteci „Łokietkiem,” które pokazały, że ludzie są bardzo zainteresowani obejrzeniem okolicy od strony wody. W samym tylko Czarnkowie, w okresie jednego tygodnia, z rejsów skorzystało ponad 1000 osób.

Wójt Andrzej Wiśniewski poparł pomysł „małych inwestycji.” Jego zdaniem spływy kajakowe Notecią przeznaczone są dla innej grupy odbiorców i nie stanowią konkurencji dla spływów Drawą.

Kolejną sprawą, którą poruszono w tym punkcie obrad było omówienie projektów uchwał i uszczegółowienie planu pracy na rok 2009.

Przewodniczący Zebrania- Franciszek Strugała przedstawił propozycję planu działań Związku na rok 2009. W ramach poddanych do dyskusji propozycji, omówiono sprawy związane z propagowaniem działań Związku w celu podnoszenia znaczenia szlaków wodnych MDW E-70 i „WPW.” Ponadto, wprowadzono do planu działania rozbudowę Strategii wg ustaleń wcześniejszych. Delegaci uznali, że warta kontynuowania jest akcja letnich rejsów po Noteci, jak również propozycja kolejnego rejsu promocyjnego z udziałem parlamentarzystów, ale tym razem na innej trasie, np. w województwie kujawsko – pomorskim albo lubuskim.

Delegat Gminy Santok- Stanisław Chudzik stwierdził, że w województwie lubuskim główny nacisk raczej położony jest na realizowanie zadań na rzece Odrze. W tej sytuacji, potrzeba zainteresować szersze grono osób- decyzyjnych naszymi problemami dot. rewitalizacji noteckiego szlaku wodnego, można zorganizować rejs promocyjny statkiem „Kuna.”

W punkcie dot. planowanego organizowania rejsów po Noteci, zebranych zapoznano również z założeniami organizowania w roku 2009 Flisu Noteckiego, który miałby powrócić w „starej formule.” Uczestnicy Flisu zatrzymywali się na krótkie przystanki w każdej z mijanych miejscowości na szlaku, a postój statków połączony był ze „Świętem Noteci” oraz organizowaniem imprez plenerowych nad rzeką. Biuro Związku wystosowało pismo do RZGW z zapytaniem o przewidywane stany wód Noteci w czasie planowanego Flisu (Zał. Nr 3- odp. RZGW). Harmonogram Flisu zostanie opracowany przez kpt. Grzegorza Nadolnego z Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią, przedstawiony Zarządowi i rozesłany samorządom. W trakcie dyskusji, Pan dr Roman Cholewiński poinformował zebranych, że brał udział w przedsięwzięciu, zbliżonym charakterem do Flisu Noteckiego, które odbywa się na rzece Dunaj. Tam jest to „Flis” organizowany w ciągu jednej nocy, a statek pływający Dunajem odwiedza kolejno miejscowości zlokalizowane nad rzeką, w których organizowany jest szereg imprez kulturalnych na nabrzeżach.

Przewodniczący Zebrania- Franciszek Strugała stwierdził, że trzeba zainteresować ponownie mieszkańców tematyką flisów i problemami szlaku. Konieczna jest większa determinacja i zaangażowanie włodarzy w podejmowaniu tego typu działań.

Kolejnym z zaplanowanych działań na rok 2009 będzie udział przedstawicieli Związku w organizowanych corocznie Targach „Wiatr i Woda”, które odbywają się w Warszawie. Ponadto planowane jest wydanie publikacji reklamowo – promocyjnej o działalności Związku w wersji niemieckojęzycznej. W uzupełnieniu tej informacji Pani Hanna Forbrich (Biuro Związku) zaproponowała, aby do konsultacji opracowywanego obecnie folderu „Szlakiem Noteci” zaprosić Pana Kpt. Grzegorza Nadolnego – szczególnie chodzi tu o kwestie związane z aktualizacją mapy szlaku notecckiego oraz danymi technicznymi śluz i prześwitów pod mostami, które mają znaleźć się w folderze, jak w wersjach poprzednich. Propozycja ta została zaakceptowana przez Członków Zarządu. Ponadto zaproponowano, aby „Szlakiem Noteci” wydać w przyszłości nie tylko w wersji niemieckojęzycznej ale też w anglojęzycznej- propozycja Delegata Gminy Drawsko. Stosowna poprawkę ujęto w projekcie uchwały XVI Walnego Zebrania Członków.

Ostatecznie ustalono żeby folder wydać w języku angielskim i niemieckim, a zapis w projekcie uchwały zmienić z „...folder w wersji niemieckojęzycznej” na „...folder w wersji obcojęzycznej”. Propozycja zmiany została jednomyślnie zaakceptowana przez Zarząd.

Przewodniczący Zebrania podkreślił, że budżet Związku nie jest wysoki i w działaniach podejmowanych przez Związek należy „mierzyć siły na zamiary.” Jednocześnie konieczne jest bardziej aktywne włączenie Członków Związku w prace realizowane przez Związek. Dotyczy to również uczestnictwa w sympozjach i konferencjach. Prezes Franciszek Strugała prosi, aby Członkowie Zarządu pomogli w reprezentowaniu Związku na tego typu wydarzeniach i zabieraniu „aktywnego głosu w sprawie Noteci”, jak również pozostali Delegaci. Tytułem uzupełnienia wypowiedzi Prezesa, p. Hanna Forbrich poinformowała zebranych, że udział w konferencji lub sympozjum, ponieważ każdorazowo wiąże się z zabraniem głosu w dyskusji, bądź przygotowaniem i przedstawieniem na forum tematycznej prezentacji, to Biuro Związku może przygotować odpowiednią prezentację, służy pomocą.

Podsumowując omówienie przygotowania XVI Walnego Zebrania (projekty uchwał) Zarząd przystał na szukanie Partnera wśród Uczelni, który mógłby zrealizować aktualizację oraz rozbudowę „Strategii.” Ponadto, poddano analizie projekty uchwał w sprawie wysokości składki członkowskiej i budżetu Związku na rok 2009, które są powiązane ze sobą. Prezes poinformował zebranych, że przy składce 0,18 zł./ 1 mieszkańca szacuje się, że budżet Związku wyniesie ok. 42tys. zł., natomiast przy składce 0,20 zł./ 1 mieszkańca kwota ta wzrośnie do ok. 45 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Zbigniew Stochaj zaproponował, aby składka została zwiększona z obecnie obowiązującej 0,18 zł./mieszkańca na 0,20 zł./mieszkańca. Dotychczasowa wysokość składki obowiązywała przez dwa lata, natomiast wzrost cen powoduje, że celowe jest jej podwyższenie w tak niewielkiej jednostkowo kwocie.

Zarząd przychylił się do rekomendowania pod obrady Walnego Zebrania składki członkowskiej w wysokości 0,20 zł./ mieszkańca. Jednocześnie nie wniesiono uwag i propozycji zmian do zaproponowanego projektu uchwały w sprawie budżetu Związku na rok 2009.

Delegat Gminy Zwierzyn- Andrzej Wiśniewski zaproponował, aby zmienić na XVI Walne kolejność uchwał w sposób następujący: uchwała nr 1 w sprawie wysokości składki członkowskiej, uchwała nr 2 w sprawie budżetu Związku na 2009 rok, uchwała nr 3 w sprawie planu działania Związku na 2009 rok. Zaproponowana zmiana została zaakceptowana przez Członków Zarządu (Zał. nr 4 - projekty uchwał XVI Walnego Zebrania).

Ad. 4.

Zebrani uznali, że ostatni punkt obrad – wnioski i dyskusja zrealizowany został w trakcie omawiania wcześniejszych punktów przyjętego porządku obrad Zarządu.

Przewodniczący Zebrania podziękował obecnym za udział w obradach Zarządu i zaprosił na XVI Walne Zebranie (jutro), tj. dn. 5 grudnia 2008 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PODPISY:

PRZEWODNICZĄCY ZEBRANIA – /-/ Franciszek Strugała

SEKRETARZ ZEBRANIA – /-/ Radosław Janecki